

Przebudowa terenu sportowego – wymiana nawierzchni boiska na bezpieczną oraz wyposażenie w małą architekturę w Żdżarach (działka nr 331/2).

W dniu 19.10.2020r. 12:17 i 19.10.2020r. 21:59 do Zamawiającego wpłynęły zapytania:

1. Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie. Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający na przedmiotowe zadanie przeznacza 220 tysięcy zł. brutto.

2. W związku z panującą pandemią koronawirusa i spowodowanymi nią utrudnieniami jak zmiana organizacji pracy firm kurierskich oraz ograniczenia w funkcjonowaniu firm wykonawczych, wnosimy o umożliwienie złożenie oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę.

Odpowiedź: Nie.

3. Umowa w §11 podaje warunki zmiany umowy w zakresie zmiany terminu realizacji:

Zmiany mogą dotyczyć przedłużenia terminu przewidzianego na zakończenie robót ze względu na warunki atmosferyczne a w szczególności: klęski żywiołowe, stan pandemii (wprowadzenie dodatkowych ograniczeń) warunki atmosferyczne odbiegające od typowych uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych ciągłe opady, temperatury poniżej 0°C oraz ze względu na natrafienia na niewypały czy niewybuchy, wystąpienia wykopalisk archeologicznych, stwierdzenia występujących niezgodności w przedmiarze i konieczności opracowania ponownie. Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne ignorując wymagania technologiczne dla nawierzchni pu.

Chodzi o zapis „w szczególności”, który jest niefortunny ponieważ odnosi się do podanych dalej warunków, które są subiektywnie zawężone w stosunku do wymagań wg technologii.

Projekt umowy nie podaje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia jw.

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne które nie odbiegają od typowych dla klimatu polskiego jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy, to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu poprzez zmianę ww. zapisu na:

Zmiany mogą dotyczyć przedłużenia terminu przewidzianego na zakończenie robót ze względu na:

- niekorzystne warunki atmosferyczne oraz ze względu na natrafienia na niewypały czy niewybuchy, wystąpienia wykopalisk archeologicznych,
- stwierdzenia występujących niezgodności w przedmiarze i konieczności opracowania ponownie,
- wystąpienie siły wyższej lub klęsk żywiołowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisu w § 11 projektu umowy.

4. PZT przedstawia boisko o wymiarach 25.36 x 38.66 m, co daje powierzchnię 980.42 m².

Przedmiar robót w poz. 8 i podaje powierzchnię 972.00 m².

Informujemy, że podczas dokonanej wizji lokalnej dokonaliśmy pomiaru istniejącej płyty asfaltowej i wymiary wynoszą 21.40 x 38.90 m, co daje 832.46 m².

Podczas wizji lokalnej dyrektor szkoły poinformował, że nowe boisko ma być powiększone względem istniejącego. Jednak zamówienie nie podaje jakiegokolwiek informacji o powiększeniu boiska (brak robót ziemnych, podbudowy). W terenie występują kolizje ze słupem, studnią i ławkami.

W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie ww. kwestii i udostępnienie uporządkowanej dokumentacji.

Odpowiedź: Poliuretan nie obejmuje obrzeży. Boisko będzie wykonane na istniejącej płycie asfaltowej.

5. Podczas wizji lokalnej stwierdziliśmy, że teren wokół boiska jest powyżej poziomu łyty boiska, co uniemożliwia spływ wody poza nią.

Zamówienie powinno przewidywać odwodnienie liniowe.

Proszę o zajęcie stanowiska.

Odpowiedź: Nie zachodzi potrzeba odwodnienia liniowego (teren z 3 stron powyżej, z 1 strony poniżej).

6. PZT przyjmuje niefortunną kolorystykę nawierzchni.

Chodzi o wyodrębnienie pól do koszykówki (2 trumny i koło) w kolorze niebieskim.

Zwracamy uwagę, że boisko do koszykówki jest poprzeczne i wyodrębnienie w kontrastowym kolorze jego pól powoduje nieczytelność boiska głównego tj. do piłki ręcznej.

Jednocześnie informujemy, że nawierzchnia w kolorze niebieskim jest znacznie droższa, co niepotrzebnie podnosi koszt zamówienia.

W związku z powyższym proponujemy zmianę kolorystyki na jeden kolor ceglasto-czerwony na całej powierzchni.

Odpowiedź: Możemy przyjąć jednobarwną kolorystykę.

7. W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

8. Nowe obrzeża powinny być posadowione na ławach betonowych prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź: Tak. Uzupełnienie przedmiaru pozycja 21.

9. Prosimy o potwierdzenie, że istniejące obrzeża przeznaczone do rozbiórki nie są posadowione na ławach betonowych. Jeżeli należy dodatkowo rozebrać, wywieźć i zutylizować gruz z ław betonowych prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o ten zakres;

Odpowiedź: Rozbiórka obrzeży wg projektu i przedmiaru.

10. Wg projektu sprzęt do siatkówki winien być nowy, wg przedmiaru należy zamontować istniejący- prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Przedmiar i projekt (rysunek 2).

1. istniejąca bramka do piłki ręcznej w fundamencie stałym.

2. projektowany kosz do koszykówki w fundamencie stałym.

3. projektowany słupek do siatkówki w fundamencie z tuleje demontowalne.

Zmiana w przedmiarze obejmuje pozycję 12 i 14

Bramki zostają + remont (dospawanie uchwytów na siatkę)

11. Prosimy o potwierdzenie, że zakres robót nie obejmuje wykonania pielęgnacji trawników.

Odpowiedź: Nie obejmuje pielęgnacji.

12. Prosimy o uszczegółowienie zakresu prac związanego z dostawą i montażem trybun: w opisie mowa o trybunie trzyczęściowej, a na rysunku i w przedmiarze robót mowa jest o 7 szt. ławek o wym. 3,0x0,5m.

Odpowiedź: Trybuny jednorzędowe. Na stronie 5 opisu są opisane trybuny jednorzędowe w jednym ze zdań w tekście jest błąd – trzyczęściowe.

13. Wg opisu należy nanieść 10 cm warstwy humusu pod trawniki- prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź: Ziemia urodzajna pod trawnik wg przedmiaru.

14 Prosimy o potwierdzenie, że należy ponownie zamontować istniejące bramki do piłki ręcznej.

Odpowiedź: Tak.

Sporządziła: Małgorzata Krawczyk

BURMISTRZ
Mariusz Dziuba
Mariusz Dziuba