

Budowa bieżni lekkoatletycznej wraz z infrastrukturą techniczną, odwodnieniem i oświetleniem terenu oraz zagospodarowaniem terenu przy ul. Ogrodowej w Nowym Mieście nad Pilicą.

W dniu 15.10.2021r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania:

Zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp) zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie odpowiednio treści SWZ postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, którego przedmiotem jest: Budowa bieżni lekkoatletycznej wraz z infrastrukturą techniczną, odwodnieniem i oświetleniem terenu oraz zagospodarowaniem terenu przy ul. Ogrodowej w Nowym Mieście nad Pilicą:

1. Zgodnie z art. 436 ust. 2 ustawy Pzp termin wykonania zamówienia należy określić w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach. Określenie terminu konkretną datą stanowi wyjątek. Prosimy o określenie terminu wykonania zgodnie z ustawą Pzp.

Termin realizacji przedmiotu zamówienia – 5 miesięcy od daty podpisania umowy.
Zmiana SWZ pkt III.

2. Zgodnie z art. 273 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie:
 - a. braku podstaw wykluczenia;
 - b. spełniania warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji.

Zgodnie z § 9. Ust.1. Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy:

W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, zamawiający może, w zależności od charakteru, znaczenia, przeznaczenia lub zakresu robót budowlanych, dostaw lub usług, żądać następujących podmiotowych środków dowodowych:

1) wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty;

Zamawiający zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp wzywa do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, przed wyborem najkorzystniejszej oferty tego wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Prosimy zatem o stosowną zmianę w zakresie dokumentów składających się na ofertę oraz w zakresie podmiotowych środków dowodowych, tj:

- wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym czasie, co najmniej: minimum jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu zakresu robót wymienionych w ogłoszeniu stanowiące załącznik Nr 5 do specyfikacji.
- wykaz osób (zał. Nr 9 do specyfikacji).

Dokumenty składające się na ofertę:

- **wypełniony formularz oferty stanowiący załącznik Nr 1 do specyfikacji,**
- **wypełniony kosztorys ofertowy stanowiący załącznik Nr 2 do specyfikacji,**
- **oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu stanowiące załącznik Nr 3 do specyfikacji,**
- **oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia stanowiące załącznik Nr 4 do specyfikacji.**

Wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, zostanie wezwany do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, aktualnych na dzień złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych:

- wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym czasie, co najmniej: minimum jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu zakresu robót wymienionych w ogłoszeniu stanowiące załącznik Nr 5 do specyfikacji.
- Wykaz osób (zał. Nr 9 do specyfikacji).

Zmiana SWZ pkt VIII.

3. Czy zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych? Czy Zamawiający dopuszcza ich uzupełnienie?
Pytanie zadajemy w związku z żądaniem przez Zamawiającego złożenia wraz z ofertą dokumentów nawierzchni.

Dokumenty nawierzchni tj. autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta, badania, certyfikat, karta techniczna potwierdzona przez producenta winny być złożone na etapie składania ofert (SWZ pkt II) .

4. Zamawiający żąda od wykonawcy złożenia oświadczenia w zakresie przynależności do grupy kapitałowej w terminie 3 dni od zamieszczenia informacji z otwarcia ofert.
Zgodnie z § 2. 1. Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy:

W celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zwanego dalej „postępowaniem”, zamawiający może żądać następujących podmiotowych środków dowodowych:

2) oświadczenia wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1076 i 1086), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej;

W związku z powyższych wg nowej ustawy PZP (obowiązującej od 1.01.2021 r) oświadczenie takie jest podmiotowym środkiem dowodowych, które składa wykonawca na żądanie Zamawiającego.

Wnosimy o prawienie zapisu w zakresie oświadczenia.
Zmieniony został załącznik nr 7 do specyfikacji z dnia 05.10.2021r.

5. Czy Zamawiający przyjął kosztorysowy rodzaj wynagrodzenia?

W ofercie należy podać łączną kwotę wynikającą z kosztorysu ofertowego.

W projekcie umowy paragraf 1 też zawiera łączną kwotę.

Ostateczne finansowo – rzeczowe rozliczenie robót nastąpi kosztorysem powykonawczym na podstawie formalnego geodezyjnego zestawienia faktycznie wykonanych poszczególnych elementów budowlano-montażowych budowy.

6. Czy Zamawiający przewidział fakturowanie częściowe?

Nie

7. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera dokumentacja projektowa i specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót oraz przedmiar i kosztorys ofertowy (SWZ pkt. II).

8. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji projektowej załączonej do SWZ, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

W przypadku wystąpienia sprzeczności między przedmiarem robót a projektem budowlanym wiążącą decyzję w tych sprawach podejmuje Zamawiający (SWZ pkt. II).

W przypadku wystąpienia robót zamiennych lub dodatkowych, zostanie sporządzony protokół konieczności, który podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego (§ 4 projektu umowy).

9. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
Decyzje w tej sprawie podejmuje Zamawiający po udokumentowaniu powyższego faktu przez Wykonawcę.
10. Prosimy o potwierdzenie, iż data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.
W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczonym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.
Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.
Wykonawca w formie pisemnego zawiadomienia zgłasza gotowość do odbioru wykonanych robót. Zamawiający rozpoczyna czynności komisyjnego końcowego odbioru robót w ustalonym przez strony terminie, nie później jednak niż w ciągu 10 dni od daty złożonego pisemnego zgłoszenia Zamawiającego (§ 4 projektu umowy).
11. Prosimy o udostępnienie aktualnego planu zamówień publicznych, w którym uwzględnione zostało zadanie pn.: Budowa bieżni lekkoatletycznej wraz z infrastrukturą techniczną, odwodnieniem i oświetleniem terenu oraz zagospodarowaniem terenu przy ul. Ogrodowej w Nowym Mieście nad Pilicą.

HEADER.SETTINGS_SR

Wyszukiwarka

Moje Konto

Małgorzata KrawczykPodmiot: Burmistrz Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą
Zamawiający

•

Jesteś na:

1. Strona główna>
2. [Plany postępowań](#)>
3. Plan postępowań

Plan postępowań na rok 2021

Plan postępowań na rok 2021 Opublikowany aktualny

1. Zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne

Roboty	1.1.7	Budowa bieżni	Zamówienie	2 600 000,00	IV	Szczegóły
--------	-------	---------------	------------	--------------	----	-----------

budowlane	lekkoatletycznej wraz z infrastrukturą techniczną, odwodnieniem i oświetleniem terenu oraz zagospodarowaniem terenu przy ul. Ogrodowej w Nowym Mieście nad Pilicą	udzielane jest w zł trybie podstawowym na podstawie: - art. 275 pkt 1 ustawy	kwartał > 2021r.
------------------	--	---	----------------------------

W dniu 15.10.2021r. do Zamawiającego wpłynęły kolejne zapytania:

1.

Zamawiający w SWZ Rozdział II OPZ określił wymagania dla systemu nawierzchni poliuretanowych ograniczając konkurencyjność niniejszego postępowania do jednej nawierzchni jednego producenta oraz opisując wymagania w sposób wymagający korekty.

Po pierwsze określił w SWZ dwukrotnie oraz różne, wymagane dokumenty (które trzeba dołączyć do oferty) jakie powinna posiadać oferowana nawierzchnia natryskowa na bieżnię i rozbieg w skoku w dal:

1. *Atest Higieniczny PZH*

2. *Aktualne badania laboratorium posiadające akredytację IAAF potwierdzające*

parametry oferowanej nawierzchni wymagane przez Zamawiającego

3. *Aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, potwierdzające pozostałe*

niewyszczególnione powyżej parametry

4. *Autoryzacja producenta systemu wraz z określeniem gwarancji na produkt*

5. *Karta techniczna systemu*

6. *Badania na bezpieczeństwo ekologicznie nawierzchni potwierdzające wymagania*

zawartość związków chemicznych

7. *Kompletny raport z badania zawartości WWA, określający kategorię*

II

1. *Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta (wyłącznie na etapie składania ofert, brak możliwości uzupełnienia dokumenty przy wyborze oferty)*

2. *Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014*

3. *Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2014*

4. *Badania WA (dawniej IAAF)*

5. *Certyfikat WA (dawniej IAAF)*

6. *producenta*

7. *Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych wystawiona przez producenta systemu na podstawie Krajowej Oceny Technicznej (KOT)*

8. Badanie na mrozoodporność dedykowane dla nawierzchni PU zgodne z dedykowaną procedurą badawczą ITB

Zwracamy uwagę, że wymagana **Krajową Ocenę Techniczną** wydaje się dla wyrobu budowlanego min: **nieobjętego zakresem przedmiotowym Polskiej Normy (PN) wyrobu,**

Ponieważ Zamawiający żąda już w pkt 2 *Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014*, dlaczego więc żąda dokumentu w pkt 7. Jest to bezpodstawne i ogranicza konkurencyjność postępowania.

Tak samo ograniczeniem konkurencyjności postępowania jest wymaganie badań na mrozoodporność, które mają być zgodne z dedykowaną procedurą badawczą ITB. ITB jest polskim instytutem badawczym i żaden z zagranicznych producentów nie ma obowiązku wykonywania badań zgodnie z ich procedurami!!!

Po drugie Zamawiający opisał parametry dla nawierzchni poliuretanowej natryskowej w taki sposób, że tylko jedna nawierzchnia jednego producenta spełnia niniejsze wymagania.

Po trzecie Brak jest podanych wymagań w zakresie parametrów dla nawierzchni dwuwarstwowej na boisko wielofunkcyjne. Ponieważ na rynku jest dziesiątki tego typu nawierzchni Zamawiający powinien określić żądane parametry, aby zaoferowane nawierzchnie posiadały dobrą jakość i mogły wiele lat być użytkowane bez obawy o ich stan.

Wnioskujemy, aby Zamawiający dbając o własne interesy, dopuścił nawierzchnie poliuretanowe o parametrach mieszczących się w poniższych zakresach i aby posiadały poniżej wymienione dokumenty (standardowe dla tego typu nawierzchni), które będą żądane jako przedmiotowe środki dowodowe wraz z ofertą.

b. Dla bieżni oraz rozbiegu do skoku w dal:

Nawierzchnia typu natrysk

- a. Wytrzymałość na rozciąganie - 0,56 – 0,76 Mpa
- b. Wydłużenie w chwili zerwania - 49 – 80 %
- c. Współczynnik tarcia - 0,55 – 0,61
- d. Odształcenie pionowe w temp. 23°C – 1,8 – 2,2 mm
- e. Amortyzacja – redukcja siły w temp. 23°C - 38-40 %
- f. Grubość całkowita nawierzchni - -Min 13 mm

Uwaga: Powyższe wymagania powinien potwierdzać raport z badań na regulacje World Athletics (IAAF) wykonany w laboratorium posiadające akredytację World Athletics (IAAF).

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni natryskowej

1. Atest Higieniczny PZH

2. Aktualne badania laboratorium posiadające akredytację WA/IAAF potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni wymagane przez Zamawiającego

3. Aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, potwierdzające pozostałe niewyszczególnione powyżej parametry

4. Autoryzacja producenta systemu wraz z określeniem gwarancji na produkt

5. Karta techniczna systemu

6. Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2014

7. Kompletny raport z badania zawartości WWA.

8. Certyfikat WA/IAAF

a. Dla boiska wielofunkcyjnego:

Nawierzchnia dwuwarstwowa (8+8):

- Grubość 16,0 – 16,5
- Wytrzymałość na rozciąganie: 0,60 – 0,80 MPa
- Współczynnik tarcia TRRL: 0,53 – 0,55
- Wydłużenie: 55 – 58 %
- Amortyzacja w temp. 23°C: 39 – 43 %
- Odształcenie pionowe w temp. 23°C: 1,0 – 1,4 mm

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni dwuwarstwowej.

1. Atest Higieniczny PZH

2. Aktualne badania laboratorium posiadające akredytację WA/IAAF potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni wymagane przez Zamawiającego

3. Aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, potwierdzające pozostałe niewyszczególnione powyżej parametry

4. Autoryzacja producenta systemu wraz z określeniem gwarancji na produkt

5. Karta techniczna systemu

6. Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2014

7. Kompletny raport z badania zawartości WWA.

Podkreślamy jednocześnie fakt, iż Zamawiający **ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach odpowiadających jego potrzebom, a w tym o największych dostępnych standardach jakościowych**, w oparciu o opinie użytkowników produktów. Słuszność powyższego stanowiska potwierdza również orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, np. WYROK Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 kwietnia 2013 r. Sygn. akt KIO 805/13.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej, to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenia zamówienia publicznego i to Zamawiający jest nie tylko uprawniony, ale i zobowiązany do określenia przedmiotu zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami (wyroki KIO z dnia 15 lutego 2012 r. sygn. akt KIO 246/12, z dnia 10 marca 2014 r. sygn. akt 387/13, z dnia 6 czerwca 2013 r. sygn. akt. 1209/13 oraz z dnia 16 maja 2011 r. sygn. akt KIO 937/11).

Celem opisu przedmiotu zamówienia jest umożliwienie zaspokojenia uzasadnionych potrzeb Zamawiającego w warunkach konkurencji, nie zaś umożliwienie wzięcia udziału w postępowaniu wszystkim Wykonawcom działającym w danym segmencie rynku (wyrok z dnia 14 marca 2014 r. sygn. akt KIO 380/14). Wymagane, minimalne parametry nawierzchni są optymalne do celu jakiego ma służyć, aby jakość nawierzchni po okresie gwarancji pozwalała na jej użytkowanie przez wiele lat bez konieczności jej wymiany czy naprawy. Wykonawcy mogą, w przedmiotowym postępowaniu, zaproponować nawierzchnie o parametrach wyższych niż wymagane.

Zamawiający nie ogranicza konkurencyjności ponieważ swoje wymagania oparł na danych charakterystycznych dla co najmniej dwóch systemów nawierzchni PU.

Zamawiający wymagał Krajową Deklarację Właściwości Użytkowych, tzn. dokumentu, w którym producent deklaruje właściwości użytkowe oferowanej nawierzchni PU zgodnie z właściwą przedmiotową Polską Normą wyrobu lub krajową oceną techniczną, odnosząc je do tych zasadniczych charakterystyk, które mają wpływ na spełnienie podstawowych wymagań przez obiekty budowlane, oraz zgodnie z zamierzonym zastosowaniem tego wyrobu. Z naszej wiedzy wynika, że nieliczni producenci systemów PU posiadają taki dokument i teoretycznie tylko oni powinni być brani pod uwagę przez Zamawiającego. Wszystko zaczęło się od zasad oraz warunków udzielania KOT które zostały zawarte w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016r. a po okresie vacatio legis obowiązują od stycznia 2021 r.. Dzięki temu wymogowi Zamawiający uzyska deklaracje producenta gwarantującą jakość oferowanego systemu nawierzchni. Narzędzie jakim jest KOT optymalnie i najlepiej zabezpieczy interes Zamawiającego. Zamawiający przychylił się do sugestii Oferenta i rezygnuje z tego wymogu.

Z uwagi na fakt, że nie wszystkie nawierzchnie powstawały z myślą o polskiej strefie klimatycznej dodatkowo zaleca się, aby zastosowane nawierzchnie posiadały wyniki badań na mrozoodporność. Badanie zaleca Departament Infrastruktury Sportowej (Warszawa, styczeń 2021) – w opracowaniu pt.: „BUDOWA I PRZEBUDOWA ZEWNĘTRZNYCH OBIEKTÓW LEKKOATLETYCZNYCH - Wytyczne dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej”.

Ze względu na dużą różnicę temperatur występującą w Polsce, nawierzchnia powinna być odporna na działanie mrozu. Należy podnieść, że nader często firmy wprowadzają w błąd Zamawiającego posługując się badaniem zgodnym z normą EN 772-18:2011-07. Niestety ta metoda badań dotyczy elementów murowych i silikatowych (np. cegieł wapienno-piaskowych) i skierowana jest do wytwórców materiałów budowlanych. Sugerujemy aby badanie mrozoodporności było oparte na bardziej rygorystycznej a przede wszystkim dedykowanej dla nawierzchni elastycznej PU metodzie opracowanej np. przez ITB lub inne równoważne. Zamawiający nie akceptuje badań zgodnych z normą EN 772-18:2011-07.

Zaktualizowane wymagania Zamawiającego

Nawierzchnia typu natrysk

Właściwości techniczne nawierzchni zgodne z wymogami WORLD ATHLETICS

WŁAŚCIWOŚCI	WYMAGANA WARTOŚĆ
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥1,08
Wydłużenie względne przy zerwaniu, %	≥55
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, na podłożu betonowym (23°C), %	38-40
Odkształcenie pionowe, na podłożu betonowym (23°C), mm	1,7-1,8
Tarcie (współczynnik tarcia lub odczyt skali TRRL)	≥0,53
Grubość, mm	≥13,0

Wymagane dokumenty

- Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta (wyłącznie na etapie składania ofert, brak możliwości uzupełnienia dokumenty przy wyborze oferty)
- Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014
- Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2014
- Badania WA
- Certyfikat WA

- Karta Techniczna potwierdzona przez producenta
- Badanie na mrozoodporność dedykowane dla nawierzchni PU zgodne z dedykowaną procedurą badawczą np. ITB lub równoważną
- Badania WWA z określeniem kategorii I

Nawierzchnia typu dwuwarstwowego

WŁAŚCIWOŚCI	WYMAGAN A WARTOŚĆ
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥1,2
Wydłużenie względne przy zerwaniu, %	≥82
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, na podłożu betonowym (23°C), %	35-50
Odkształcenie pionowe, na podłożu betonowym (23°C), mm	≤0,9
Odporność na ścieranie w aparacie Tabera, g	≤0,9
Odporność na sztuczne starzenie oceniona zmianą barwy (stopień w skali szarej); (metoda badań PN-EN 20105-A02:1996)	4-5
Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV - nawierzchnia sucha - nawierzchnia mokra	
	80-110
	55- 110
Prędkość przesiekania wodą mm/h	≥3200
Zachowanie się piłki koszykowej odbitej pionowo (w stosunku do betonu) %	≥103

Właściwości techniczne nawierzchni zgodne z wymogami normy PN EN 14877:2014

Wymagane dokumenty

- Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta (wyłącznie na etapie składania ofert, brak możliwości uzupełnienia dokumenty przy wyborze oferty)
- Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014
- Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2014
- Karta Techniczna potwierdzona przez producenta
- Badanie na mrozoodporność dedykowane dla nawierzchni PU zgodne z dedykowaną procedurą badawczą np. ITB lub równoważną
- Badania WWA z określeniem kategorii I

W dniu 20.10.2021r. do Zamawiającego wpłynęło kolejne zapytanie:

Zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp) zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie odpowiednio treści SWZ postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, którego przedmiotem jest: Budowa bieżni lekkoatletycznej wraz z infrastrukturą techniczną, odwodnieniem i oświetleniem terenu oraz zagospodarowaniem terenu przy ul. Ogrodowej w Nowym Mieście nad Pilicą:

Zgodnie z art. 307 ust. 1 ustawy Pzp „Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego datą w dokumentach zamówienia, jednak nie dłużej niż 30 dni od dnia upływu

terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”

W związku z powyższym prosimy o określenie tej daty.

Data: 25.11.2021r.

Sporządziła: Małgorzata Krawczyk