

Budowa bieżni lekkoatletycznej wraz z infrastrukturą techniczną, odwodnieniem i oświetleniem terenu oraz zagospodarowaniem terenu przy ul. Ogrodowej w Nowym Mieście nad Pilicą.

W dniu 22.10.2021r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania:

Zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp) zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie odpowiednio treści SWZ postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, którego przedmiotem jest: Budowa bieżni lekkoatletycznej wraz z infrastrukturą techniczną, odwodnieniem i oświetleniem terenu oraz zagospodarowaniem terenu przy ul. Ogrodowej w Nowym Mieście nad Pilicą:

W nawiązaniu do Państwa odpowiedzi z dnia 22.10.2021, proszę o odpowiedzi na pytania, które zostały Państwu przedłożone w dniu 15 i 20 października 2021 r:

1)

Na pytanie:

„Czy zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych? Czy Zamawiający dopuszcza ich uzupełnienie?

Pytanie zadajemy w związku z żądaniem przez Zamawiającego złożenia wraz z ofertą dokumentów nawierzchni.”

otrzymaliśmy taką odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 3.

Dokumenty nawierzchni tj. autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta, badania, certyfikat, karta techniczna potwierdzona przez producenta winny być złożone na etapie składania ofert (SWZ pkt II).

Prosimy o odpowiedź czy zgodnie z art. 106 ustawy Pzp Zamawiający żąda przedmiotowych środków dowodowych? Jeśli tak, to prosimy o precyzyjne i skrupulatne określenie (wykaz, listę) przedmiotowych środków dowodowych.

To, że trzeba je złożyć z ofertą, to już „narzuca: art. 107 ust. 1.

Ponadto prosimy o wskazanie w którym miejscu ogłoszenia lub dokumentach zamówienia, Zamawiający zgodnie z art. 107 ust.2 podał informację czy przewidział wezwanie do ich złożenia lub uzupełnienia?

Odpowiedź:

SWZ.

2)

Odpowiedź na pytanie 4.

Zmieniony został załącznik nr 7 do specyfikacji z dnia 05.10.2021r.

Szanowni Państwo, po pierwsze chyba jednak 5.10.2021 nie zamieściliście zmienionego załącznika, ponieważ postępowanie „ruszyło” w dniu 14.10.2021 po publikacji ogłoszenia o zamówieniu, po drugie takie oświadczenie wg aktualnej ustawy składa się tylko na żądanie Zamawiającego jako podmiotowy środek dowodowy.

Jeśli na Państwa wezwanie (nie 3 dni po zamieszczeniu informacji z otwarcia ofert, jak to było w „starej” ustawie) mamy złożyć takie oświadczenie, to prosimy o przygotowanie go zgodnie z aktualną ustawą oraz prosimy o stosowną zmianę SWZ.

Odpowiedź:

SWZ z załącznikami była przygotowywana od 05.10.2021r. a przetarg ogłoszony w dniu 12.10.2021r.

3)

Pytanie 5 brzmiało: Czy Zamawiający przyjął kosztorysowy rodzaj wynagrodzenia?

A odpowiedź na nie:

Odpowiedź na pytanie 5.

W ofercie należy podać łączną kwotę wynikającą z kosztorysu ofertowego.

W projekcie umowy paragraf 1 też zawiera łączną kwotę.

Ostateczne finansowo – rzeczowe rozliczenie robót nastąpi kosztorysem powykonawczym na podstawie formalnego geodezyjnego zestawienia faktycznie wykonanych poszczególnych elementów budowlano-montażowych budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający przyjął kosztorysowy rodzaj wynagrodzenia.

4)

Na te pytanie nie otrzymaliśmy odpowiedzi:

„Zgodnie z art. 307 ust. 1 ustawy Pzp „Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego datą w dokumentach zamówienia, jednak nie dłużej niż 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.” W związku z powyższym prosimy o określenie tej daty.

Prosimy o wskazanie konkretnej daty związania ofertą.

Odpowiedź na pytanie była udzielona w dniu 22.10.2021r. (ostatnie zdanie strona 4)

Data: 25.11.2021r.

1).W dniu 22.10.2021 został zamieszczony na stronie Zamawiającego „nowy” SWZ (Po II zmianie) datowany 5.10.2021.

W SWZ jest inna wysokość wadium: było 36.000zł, jest 39.000 zł.

Zamawiający nie dokonał zmiany ogłoszenia, w którym dalej jest wartość wadium 36.000 zł.

Która wartość jest prawidłowa? Proszę o stosowną zmianę ogłoszenia lub dokumentów zamówienia.

Odpowiedź:

W BZP jest opublikowana zmiana dotycząca wadium, które wynosi 36 tysięcy zł.

2) W Rozdziale II. Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający wymaga od Wykonawcy dokumentów dotyczących nawierzchni, które muszą być dołączone do oferty przetargowej pod rygorem jej nieważności. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem: „pod rygorem nieważności”?

Jeśli Zamawiający ma na myśli prawo do odrzucenia oferty w przypadku nie dołączenia do oferty dokumentów nawierzchni, to należy je odpowiednio zakwalifikować jako przedmiotowe środki dowodowe (art. 104- 107 ustawy Pzp) oraz wskazać w ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia czy przewidział wezwanie do ich złożenia lub uzupełnienia zgodnie z art. 107 ust. 2.

W SWZ i odpowiedzi na zadane pytania Zamawiający szczegółowo opisał sprawę nawierzchni.

3) Jeśli Zamawiający zakwalifikuje dokumenty z Rozdziału II Opis przedmiotu zamówienia jako przedmiotowe środki dowodowe, proszę o informacje, jakie dokumenty należy złożyć z ofertą, zwłaszcza jeśli chodzi o nawierzchnię bieżni.

(...)

Karta Techniczna potwierdzona przez Informacje o nawierzchni poliuretanowej i podstawowe wymagania jakie **TU JEST NIEDOKOŃCZONE ZDANIE. Co Zamawiający miał na myśli?**

Nawierzchnia boiska wielofunkcyjnego na zakolu grubość 15mm składa się z warstwy górnej wykonanej z granulatu EPDM (gr. 7mm) oraz warstwy dolnej wykonanej z granulatu SBR (gr. 8mm), rozkładana.

Nawierzchnia musi być zgodna z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych. Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni, które muszą być dołączone do oferty przetargowej pod rygorem jej nieważności:

1. Atest Higieniczny PZH
2. Aktualne badania laboratorium posiadające akredytację IAAF potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni wymagane przez Zamawiającego
3. Aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, potwierdzające pozostałe niewyszczególnione powyżej parametry
4. Autoryzacja producenta systemu wraz z określeniem gwarancji na produkt
5. Karta techniczna systemu
6. Badania na bezpieczeństwo ekologicznie nawierzchni potwierdzające wymaganą zawartość związków chemicznych
7. Kompletny raport z badania zawartości WWA, określający kategorię

Nawierzchnia bieżni oraz rozbiegu do skoku w dal poliuretanowo-gumowa o grubości warstwy 13 mm, natryskowa. Nawierzchnia bieżni musi być zgodna z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 – obowiązująca w Unii

Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych.

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni, które muszą być dołączone do oferty przetargowej pod rygorem jej nieważności:

1. Atest Higieniczny PZH
2. Aktualne badania laboratorium posiadające akredytację IAAF potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni wymagane przez Zamawiającego
3. Aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, potwierdzające pozostałe niewyszczególnione powyżej parametry
4. Autoryzacja producenta systemu wraz z określeniem gwarancji na produkt
5. Karta techniczna systemu
6. Badania na bezpieczeństwo ekologicznie nawierzchni potwierdzające wymaganą zawartość związków chemicznych
7. Kompletny raport z badania zawartości WWA, określający kategorię

Zamawiający wymaga, aby nawierzchnia poliuretanowa spełniała parametry minimalne

1. Wydłużenie na rozciąganie: $\geq 1,08$ Mpa
2. Wydłużenie w chwili zerwania ≥ 55 %
3. Współczynnik tarcia $\geq 0,53$
4. Odształcenie pionowe w temp. 23 C 1,7-1,8 mm
5. Amortyzacja – redukcja siły w temp 23 C 38-40 %
6. Grubość całkowita nawierzchni ≥ 13 mm

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni, które muszą być dołączone do oferty przetargowej pod rygorem jej nieważności:

1. Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta (wyłącznie na etapie składania ofert, brak możliwości uzupełnienia dokumenty przy wyborze oferty)

- 2. Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014*
- 3. Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2014*
- 4. Badania WA (dawniej IAAF)*
- 5. Certyfikat WA (dawniej IAAF)*
- 6. producenta*
- 7. Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych wystawiona przez producenta systemu na podstawie Krajowej Oceny Technicznej (KOT)*
- 8. Badanie na mrozoodporność dedykowane dla nawierzchni PU zgodne z dedykowaną procedurą badawczą ITB*
- (...)*

Sporządziła: Małgorzata Krawczyk